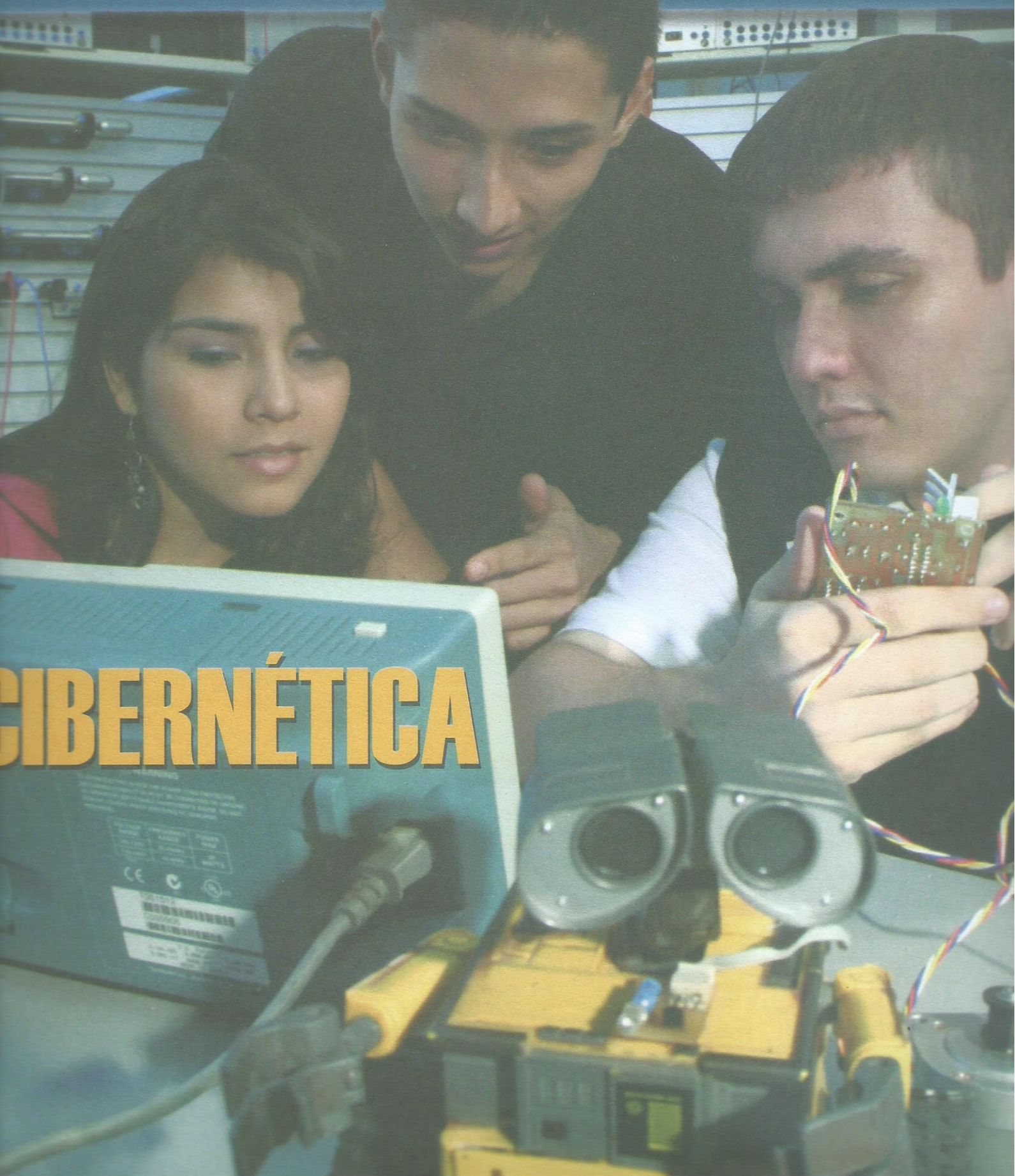




CIBERNÉTICA

edad moderna.

Como venimos hablando de consideraciones morales, entendemos por ellas el conjunto de tutelas que garantizan un trato digno. Preguntémonos entonces: ¿Merece el robot ser tratado con dignidad?

Antes de responder precipitadamente, considero que podemos recordar unos presupuestos de la ética de la responsabilidad, a la cual se arguye en el título.

El primero de ellos está relacionado con la posibilidad de considerar al sujeto humano como el causante de las acciones; es decir, el sujeto es el responsable de las situaciones que provoca. (La ética utilitarista piensa de esta manera, pues en ella la bondad de los actos debe calcularse en razón de la utilidad que representa)

El segundo presupuesto considera que la responsabilidad tiene que ver con las intenciones y las motivaciones que llevan a un sujeto a realizar ciertas acciones; es decir, un sujeto es responsable de una situación en la medida en la cual su conducta ha sido regulada con base en principios que han guiado dichas acciones. (Aquí se inscriben las éticas deontológicas como la propia kantiana a la que ya hicimos referencia)

De acuerdo con este recuento en torno a la ética de la responsabilidad,

"actuar de tal manera que no pongas en riesgo la continuidad de la existencia humana y extra-humana" (JONAS, Hans. El principio de responsabilidad: ensayo de una ética para la civilización tecnológica. Madrid: Círculo de lectores, 1994. 398 Págs.), podríamos nuevamente preguntarnos:

¿De qué manera es posible pensar la robo-ética como una consideración moral que sea abarcada por la ética de la responsabilidad?

Habría que comenzar a construir, diseñar y programar la máquina robótica con responsabilidad, de tal manera que la acción y el efecto de dicha construcción, contribuya a la continuidad del mejoramiento y de la calidad de la vida y toda vida.

Igualmente, habría que comenzar a asumir grados de responsabilidad, respecto al contexto tecnológico, incluso, asumir las consecuencias de las actividades de las máquinas robóticas, así no las hayamos programado directamente, pero las estaríamos utilizando para lograr un fin.

Esto nos conduce a pensar entonces en dos tipos de responsabilidad frente a las consecuencias de las actividades de un robot: una responsabilidad directa que podría recaer sobre el constructor, diseñador y programador. Una responsabilidad indirecta que recaería sobre quien acepta utilizar el robot,

reglas que quien utiliza el robot acepta de antemano.

Como conclusión, puede decirse éticamente habría una responsabilidad que recae directamente sobre el constructor, diseñador y programador del robot, y otra responsabilidad indirecta que asumiría el usuario de la máquina como tal.

Por ahora, acordemos que si hay claridad en la aplicación de la ética para el trato digno a la máquina, lo que sí podría quedar claro es que existe una obligación moral hacia el humano, que es racional, para ser responsable, no sólo del robot sino también de otros seres que no son tenidos en cuenta por ser tratados con respeto, con dignidad y con responsabilidad, como son los elementos bióticos y abióticos que comparten con nosotros esta tierra que llamamos planeta tierra.

Hoy emergen nuevos sujetos de ser tratados con respeto en la aplicación de responsabilidad. Y el humano, la persona, sujeto racional, quien lleva la delantera para definir las fronteras de la ética, de tal manera que asuma un modo de vida acorde con el ecocentrismo, donde cada ser racional o no racional sea tratado con respeto porque tiene derecho a disponer su vida por el hecho de cohabitar con nosotros.

Los Cyborg un ejemplo de Post humanismo

Beatriz Eugenia Campillo Vélez

Politóloga y Docente del Instituto de Humanismo Cristiano de la Universidad Pontificia Bolivariana. Miembro de Cecolbe (Centro Colombiano de Bioética). beatrizcampillo@gmail.com

http://www.google.com.co/imgres?imgurl=http://i193.photobucket.com/albums/z283/novenopiso/cyborg-1.jpg&imgrefurl=http://impactosigloxx.lacoteleria.net/&usq=__TSpSS5tE4s0D_0jSEinOPeSQxpo=&h=500&w=407&sz=31&hl=es&start=0&zoom=1&tbnid=9dvY1bRcYD_4bM:&tbnh=152&tbnw=150&prev=/images%3Fq%3Dnacional%2Bgografic%2Bciborg%26hl%3Des%26biw%3D1436%26bih%3D655%26gbv%3D2%26tbs%3Disch:10%2C95&itbs=1&iact=hc&vpx=1012&vpy=274&dur=1183&hovh=249&hovw=202&tx=126&ty=205&ei=bf2YTNu-OSKALAcP6rziDw&oei=bf2YTNu-OSKALAcP6rziDw&esq=1&page=1&ndsp=22&ved=1t:42r:20s:0&biw=1436&bih=655

"A todos los que quieran seguir siendo humanos, tengo que decirles una cosa: en el futuro, serán una subespecie" (F. DE LIS, Patricia. "el hombre chip" (<http://archivo.elnuevodiario.com.ni/2004/noviembre/26-noviembre-2004/variedades/>) (En línea) 30 de Marzo/ 20) Estas declaraciones del científico británico Kevin Warwick, quien dice ser el primer cyborg de la historia, son alarmantes; más aún si se tiene en cuenta que es profesor universitario de cibernética, que su público son estudiantes jóvenes que fácilmente se cautivan al tener en



→ Viene

frente a alguien que se ha implantado varios dispositivos en su cuerpo y quien, adicionalmente, es considerado una autoridad mundial en microchips.

Los cyborg, entre otros resultados del avance de la ciencia y la tecnología, que hasta hace algunos años nos parecían algo propio de la ciencia ficción, hoy se presentan como uno de los temas centrales de los debates bioéticos, debido a la amenaza que representa el convertir al ser humano en una máquina más, violándole incluso su libertad y privacidad, y propiciando una nueva forma de eugenesia positiva, donde hay seres humanos de primera y de segunda categoría.

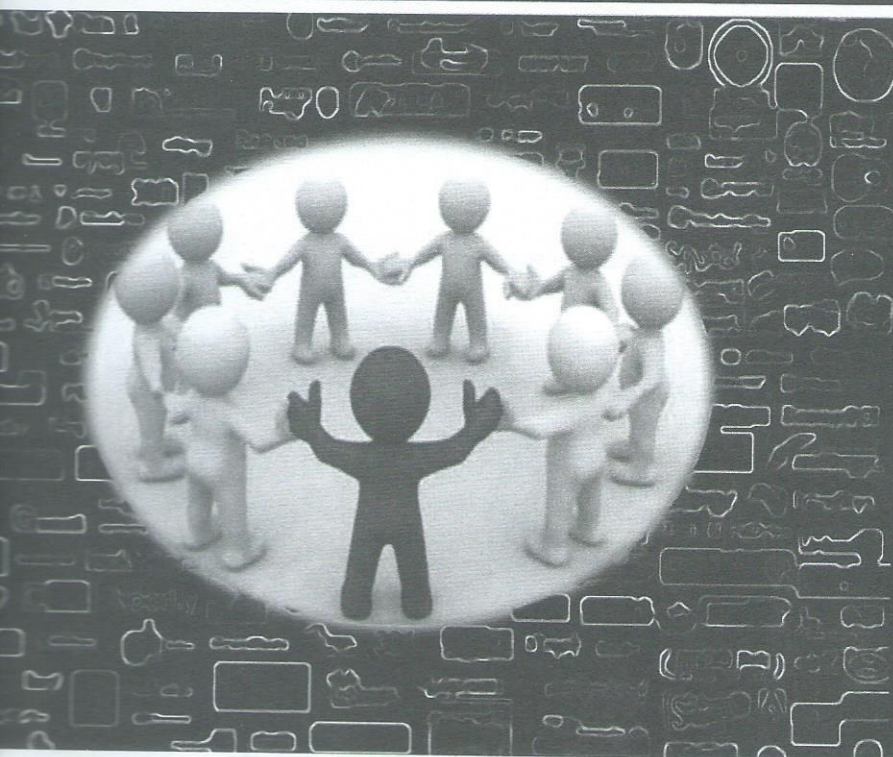
En palabras del profesor Jaime Escobar Triana, "Las tecnociencias biomédicas permiten la intervención sobre el organismo humano hasta el punto de considerarlo cibernéticamente en una combinación de hombre y máquina, en el que lo artificial pugna o se integra con lo natural para constituir un nuevo ente: el cyborg. Las intenciones para modificar el cuerpo por medio de procedimientos quirúrgicos o afectar el comportamiento por medio de fármacos, llevan al replanteamiento acerca de los fines de la medicina y las concepciones sobre salud y enfermedad que han prevalecido en la historia" (ESCOBAR TRIANA, Jaime. Bioética, cuerpo humano, biotecnología y medicina del deseo. En: Revista Colombiana de Bioética. Vol. 2.N 1, Enero - Junio. Universidad El Bosque. 2007. p 33).

Es lógico que no podemos caer en el extremo de pensar que todo avance cibernético es malo, y para hacer esta diferencia es conveniente seguir la explicación del profesor Gilbert Hottois cuando señala que:

"La simbiosis hombre-máquina tendrá un aire muy diferente a aquel en que el ser humano es considerado como un elemento del sistema mecánico o la máquina como un componente del sistema humano. Todo modelo que da prioridad a la máquina lo llamo «cyborg», aquel que da prioridad al ser humano, lo llamo «prótesis»". (HOTTOIS, Gilbert. El paradigma bioético: una ética para la tecnociencia. Barcelona: Anthropos. 1999. p 63)

Aclara que el primero sigue el punto de vista del ingeniero, mientras que el segundo corresponde al médico, de esta forma el cyborg es la inferioridad del hombre frente a la máquina, mientras que la prótesis es la máquina al servicio del hombre, que compensa una deficiencia del organismo humano.

La idea del post humanismo lleva entonces a pensar que el ser humano es sólo una parte de la evolución y que, por tanto, el paso siguiente es que la ciencia y la tecnología le permitan a los humanos controlar su propio perfeccionamiento biológico; muestra de ello son los cyborg, como lo hemos explicado, pero vale la pena tener en cuenta otros términos como la inteligencia artificial, los humanoides, los robots, y los chips, que si bien están ligados al tema en cuestión, son diferentes y, por razones de espacio, no pudieron ser abordados en este escrito. Todos ellos merecen atención y una reflexión crítica, más allá del asombro que puedan causarnos, porque tienden a vulnerar seriamente la dignidad humana.



REDES SOCIALES

UN NUEVO ESTILO DE VIDA

Gilberto Bonilla Sánchez
Docente Departamento de Humanidades

FUENTE: <http://www.noticiashabitat.com/2009/10/las-redes-sociales-son-una-fuente-vital-de-informacion-para-el-55-de-las-empresas-segun-un-estudio/>

En cuanto al tema de las redes sociales se habrá escrito mucho y es apenas de esperarse, pues un fenómeno como éste, con menos de 10 años de existencia ha logrado transformar de manera significativa la sociedad, sus prácticas y las formas de comprender la realidad. El ser humano siempre ha intentado buscar formas para comunicarse y lograr consensos sobre la

blos, culturas, sociedades y naciones enteras; en la actualidad, las herramientas y avances en materia virtual le han permitido al hombre desarrollar mecanismos de comunicación que hace apenas 20 años eran impensables, se ha llegado a tal punto que las llamadas redes sociales han llegado a superar en número de usuarios a poblaciones de países enteros.

Unidos más del 50% de los jóvenes de 21 años ya ha creado al menos un espacio en la Web y más del 70% de los menores de 4 años ha utilizado una computadora y para terminar con datos, que de por sí son muchos y bastante asombrosos, 230 mil es el número de usuarios que registra Myspace en un día. Asombroso pero cierto, este fenómeno